LAIVRISDIC. CION REAL: Y LOS

Rector, y Patron del Collegio de san Vicente martyr.

En la Competencia Appendix.



O se que pueda negarse, que a-queste Colegio sea secular en el instituto, y per-

sonas, y por consiguiente de la Parisdiccion Real, por comun, mas comun, y verdadera opinion de los Doctores, seguida ycanonizada por tātas Rotas, Y Senados, como tengo referidos. Y lo que se replica de la Piedad porser para estudiantes Pobres, podia ser para otros efectos, pero no para los recur los, y apellaciones, en las quales monstruosum esset, vt vna pars eiusdem corporis, autCol legij eiusdem rationis, & qualitatis, laico subderetur, altera Ecclesiastico, e quoniam in plerisque.de off.ordi. vt in nostris terminis Rectoris Collegijsecularis docet Matthæus Nerutius in repetitione Rub.de appellatio.nu.36.vol.4.Rep.Cano.Ni de aquestos hablaron los Do-Aores que por la piedad, quo ad exactionem reddituu, quan to al vniuerfal estado del Cole gio, consideraron que como a-Aor podria recorrer al luez Eclesiastic, como a executor de las mandas que tienen piedad, contra seglares, como se vio en vna Competencia de Muniefa, en vn legado para vn Maestro para enseñar niños a leer, y in-Îtruyrlos en la Doctrina Christiana. Pero en decreços, o sen tencias del Rector, o Presecto del Colegio aunque sean Ecle fiafticos, si feruntur in collegas seculares, nohe topado Doctor alguno que diga que se apelle al Eclesiastico: y Bouadilla d.e.

17,

Por la jurisdiction Real

17.n.140. mu.99. d.c.18. nu.228. tampoco hablo de la apellacion; antes fe entiende de las primeras instancias.

Y aunque bastauan en esto las comunes resoluciones rese ridas, libuit, cas ab origine repetere, ac velut sub indice com

memorare.

Abbas in Rub. de appellatio. nu.11. sequitur Bar.in d.l. 1. S.si quis.nu. 15. de appella. vbi dicit, quod indubitanter si Collegiu est seculare, &Rector secularis fit recurrendum ad ludicem fe cularem, ex l. 1. C. whi co apud que, y fi est clefiaftico, y elRe ctor tambien se apella al Obispo, c.Romana. S debet. de ap pellat.in 6. & infert Abbas in hæc verba ad casum nostrum, Ex is habes quid dicendum, cum appellatur ak ectore Scholarium, vbi statuta appellatione non prohibent. In quo Abbas non obscure sentit, posse per statuta appellatione prohiberi. Y aun que reconozco q en las causas ordinarias de jurisdició forsan no se puede quitar por estatuto la apellacion, sino por pado,o conueniencia, si ya no lo decretasse el Superior, vt per Alex. de Neuo. in Rub. de appella.nu.70. ex c. venientes.de in reiur. Nerutius in repet.d.Rub.

nu.35. pero en casos no jurisdiccionales, sino de economico gouierno sequerer Abb. in prefata sua illatione.

Ioan. de Imola expresse in d.l. 1.S siquis in appellatio. n.14. wbi

exprese sequitur Bar.

Felinus pulchrè in Rub. de appellatio, nu. 4. versi. circa sexta quastionem. vbi etiam quod Re ctor Clericus esset, vel Episcopus.

Alex. de Neuo in ead. Rub. de appellario. num. 68. expresse, Qui pulcherrime ad propositum nu. 70. in fine, on nu.71. distinguit, q si el Colegio, o Vniuertidad fuesse mixta de segla. res pro maiori parte, & pro mi nors de Clerigos, y el Rector tuesse Clerigo, y en las causas del estado vniuersal se recorre ad secularem, pero si se apella, à Rectore sententiante in causa Scholaris, ortune si Scholaris est Clericus, debet appellari ad Iudicem Ecclesiasticum, quia iudicat vt ludex Ecclesiasticus, aliter no caderet iurisdictio contra Clericu, Innocen.in c.cum ab Ecclesiarum de off. ordi. Sed si Scholaris est lai cus, dicit Dominus Abbas, quod nonest appellandum ad Episcopum,tanguam a Clerico, licet ipse Rector sit Clericus, sed tanquam a laico, & allegat tex.cum

En la Competencia.

cap. Romana. S. debet. de appellatio. in 6. verba sunt doctissimi Alexan. de Neuo. El qual aun in d. nu. 71. versi. Ego vero puto, lo estrecha mas en caso que el Clerigo, o Vniuersidad suesse pro maiori parte de Clerigos, yel Rector lo suesse, tunc enim existimat, quod in casu Collegæ, aut Scholaris secularis, esse t præcise appellandum ad secularem. Et assignat sic aptè rationem: Non enim haberet iuris dictione in laicu, nisi con cessa suisse a superiore ipsius laici.

Matthæus Nerutius in repe.

d. Rub. num. 35. eleganter sequitur eandem distinctionem
Neui, pulchrè respondens ad
argumenta Decij in cadem Ru
bri. apud quem latè, que quado la calidad de Clerigo, o Di
gnidad no era necessaria para
el gouierno del Colegio, no
muda la naturaleza del recurso ad secularem. Y en el layco Colegial, contra quien se
decreto, es mas llano ex ratione Alexan. de Neuo supra.

loan. Crotus in repeti. d. R. u. bri. num.43. optime ad duas coclusiones reducens doctrina Battoli, & Abbati sup.ad hunc modum: Prima sit, si in aliquo Collegio, vel Vniuer sitate, sint plu res laici, quam Clerici, illa dice-

tur secularis Vniuersitas, E econtra Vniuersitas Ecclesiastica, idem wult Bal.in l. sin. de Colleg. illicit. Y aunque Croto haze oposiciones, y la declara, y limita, pe ro no en cosa cotra el intento.

La otra conclusion la pone ex nu. 45, que es la decissua del cafo: Si R ector Clericus indicet contra laicum, appellandum est ad Superiorem secularem, quia qualitas Clericatus boc casu non est ne ceffaria. Et infra nu.fin.conclusio Abbatis est vera, quam eria sensit Bald.in d. S siquis in appel latione. & probatur ratione, nam vbi in aliqua dispositione adest qualitas, quæ necessaria nő est illa nő cósideratur, & dis positio habet effectum ac si il la non adesset, l. r. vbi Bald.C. de legit.haredi.Hac Crotus.

Petrus de Anchar. in c. Romana, de appella, in 6. nu. 7. verf.
Quinto quaro in aliqua ciuitate
est aliquod Collegium quod facis
sibi Rectorem, cui dat iurifdictionem, quod potest, vt l. sin. C. de iu
rifdictio. omni. iudi. Die quod qui
est iudex ipsius Vniuerstatis vt
Rector ipsius Ciuitatis. argum. S.
penul. (qui est S. debet.) & e. dilecti. super eo.

Geminianus in d. S. debet. in fine. loquens de Episcopo feudatario, idem docet.

De-

Porlajurisdiccion Real

Decius in d. R. ub. na. 46. Ge feq. idé tenet, & dicit sic per tra sire omnes modernos ibibem. Y aunque en el num sinal. dize, que es dubitable, subtilizando scholassice, vt aduertit ibi cius Additionator lit. E. respondele, y resuta esicazmente todos, los sundamentos que mouio (que no procedieran en el caso presente) Matthæus Nerutius in rep. d. Rubica

ex na.36. Ioan.Francis.de Leon in the Sauro fori Ecclesiast. par. 2. c. 14. num. 22. prueua nuestra distincion, que en estos Collegios, o Cofradias, aun enlas que el Or dinario tuuiesse cuenta (in opi nione aliquorum) y derecho de visitar tanquam Sedis Apo folicæ delegatus, ex facroConcil. Triden. feff. 22.c.8. 6 9. los Colegiales y Collegas son pu ros laycos, y sugetos a la jurisdiccion fecular, vt finguli: y los Obispos solo tendrian la visita vniuersal. Y esto es porque vt ipse aduertit nu. 25. tienen en si todas las cosas que las yglesias no parrochiales quoad celebrationen divinorum. Y aun

the the many state of the

en el nam. 24. exceptuò, si ex le ge fundatoris excludereturOr dinarius, como en nuestro ca-So, istam exceptionem sequitur Gonçalez reg. 8. glo. 5. uum. 45. & glo. 29. num. 3. & ita pluries censuit Congregatio sanctiCo cilij, vt refert Marta de iurisdi-Etio.par. 2. cap. 18.ex nu.6. & in expresso Farin. (1) Barbosa in no tis ad Concil.d. seff. 22.c.9. nu.3. 4. & in ijs terminis intelliguntur Gironda de gabellis p.7. num.42. Azebedo in l. 10. nu.26 tit. I.lib. 4. recopil. Y quando fe fundaron con authoridad del Ordinario, vet per Barbosam in notis ad Concilium d. sess. 22.6.8. num. 8.

Concluyo (ex prædictis) co lo que comence, que en el calo presente de apellacion de cau sa, o decreto contra Colegial seglar, no he hallado Doctor, que diga, que la apellació pue de interponerse al Eclesiastico, vno dempto Decio, disputatio nis gratia, despues de auer reconocido que es la comú la có traria, cui & satisfacit abunde Nerutius. Sub censura, &c.

Michael Pastor.

ge on favor ala Ligita elfra